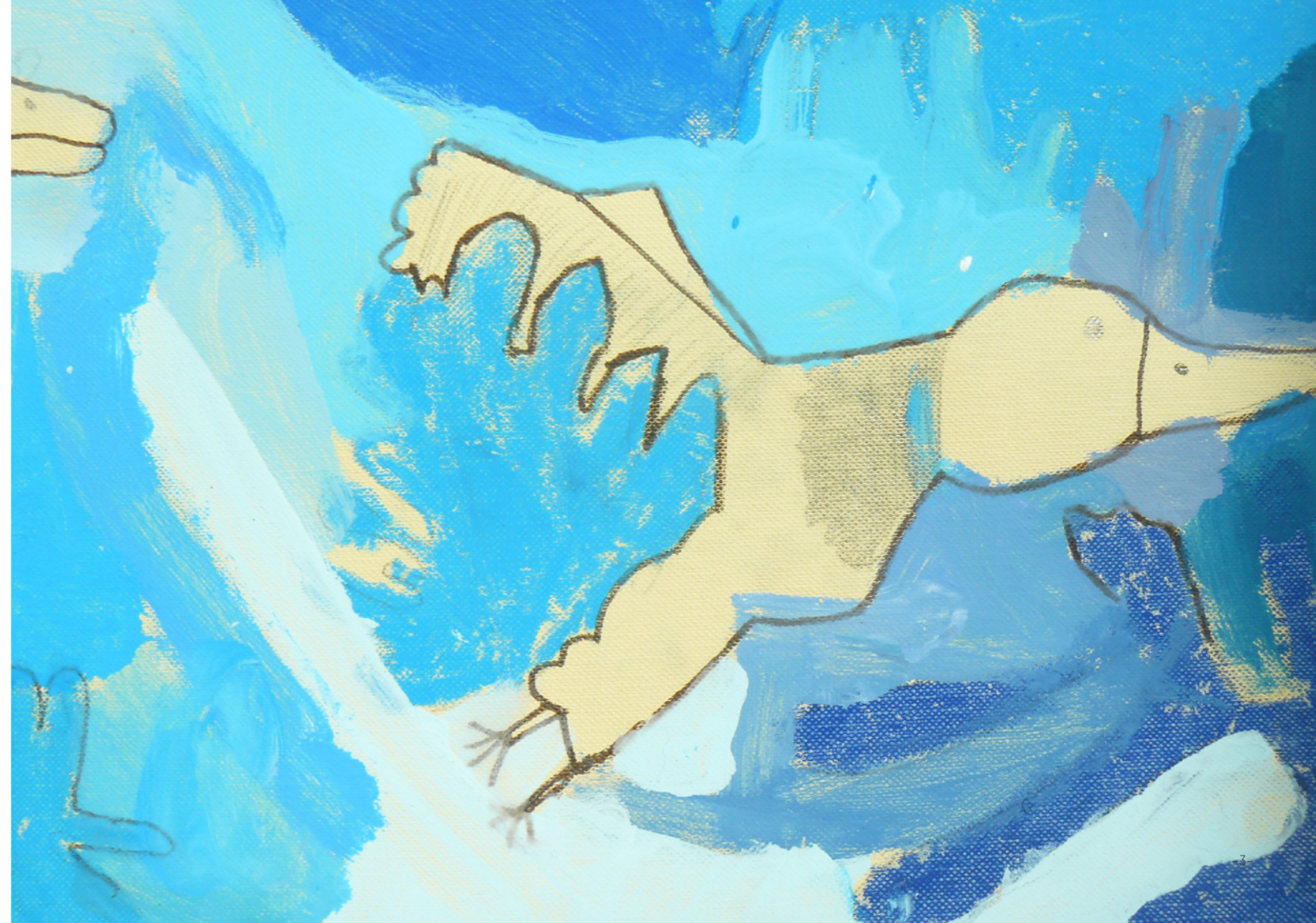


A stylized drawing in shades of blue and yellow. It features a large, abstract shape on the left and a more defined, yellow shape on the right that resembles a bird or a creature with a long neck and a pointed beak. The background is filled with textured, brush-like strokes in various shades of blue.

JAARBOEK 2009-2010 LAGERE SCHOOL

LAGERE SCHOOL MATER DEI
LUCHTVAARTLAAN 70
1150 SINT-PIETERS-WOLUWE
TEL. 02 779 09 94
LAGERESCHOOL@MATERDEI-SPW.BE



Beste vrienden van Mater Dei,

Herinneringen zijn een bijzondere ervaring. Ze worden als het ware geactiveerd bij het herbeleven, maar vervagen en vertroebelen met de tand des tijd. In een tijdperk van digitale technologie hebben we steeds meer de neiging om alle momenten te willen vastleggen. Om ze dan later te kunnen herbeleven en de emotie erbij terug te kunnen opwekken.

Naar mijn bescheiden mening, kan dit maar in een gekleurde versie. Elke gebeurtenis of beleving nemen we op vanuit ons eigen perspectief. We personaliseren als het ware alle zaken die op ons afkomen en die misschien maar een klein momentje deel uit zullen maken van onze wereld.

Ik ben er mij van bewust dat de foto's in dit jaarboek, bij de één een glimlach zullen opwekken of gewoonweg wat interesse, maar bij de ander is het niets meer dan een beeldje. Vandaag nog een glimlach, maar binnen vele jaren misschien heel wat mijmeringen en verlangens.

Ik hoop van harte dat dit jaarboek met inbegrip van het fotoboek, voor alle leerlingen van Mater Dei een schat van herinneringen zal zijn. Geen neutrale beeldjes, vergeelde foto's met vergeten inhoud, maar een glimlach, interesse en misschien wat heimwee.

We hebben heel bewust gekozen om het jaarboek vanaf nu uit te geven in september. Het geeft ons de kans om de kiekjes die genomen werden op het einde van het schooljaar ook op te nemen. Alle sportdagen, feestjes, schoolreizen georganiseerd op het einde van het schooljaar, werden omwille van een strenge deadline, tot nog toe gebannen uit het jaarboek. Deze foto's geven, mijn persoonlijke mening, een ander karakter aan het fotoboek. Ik laat u zelf oordelen.

Een ander voordeel is dat we twee schooljaren aan elkaar kunnen koppelen. Het schooljaar dat voorbij is, maar ook datgene dat nog moet komen. Hierdoor is de link naar de toekomst en de doelstellingen die we misschien nog willen realiseren, minder kunstmatig.

We staan inderdaad voor grote veranderingen. Het besef dat maatwerk en het optimaal stimuleren van talenten een noodzaak is en geen overbodige luxe, zet ons aan tot handelen. In het artikel: "Een talenbeleid op school... een must!" geef ik een bondige weergave van de parameters die ons talenbeleid zullen beïnvloeden en bepalen. Het belooft een boeiend verhaal te worden. Alle schoolparticipanten zullen van ver of van heel dichtbij mee aan de wieg staan van de structuur die we zullen trachten op te zetten. Hoe deze er zal uitzien en hoe deze vorm heeft gekregen, wordt ontegensprekelijk de inhoud van het artikel in ons volgend jaarboek. Wat ik wel durf te voorspellen is dat dit project heel veel tijd en energie zal vragen. Er zal een massa aan overleg komen en uiteraard ook dat extraatje werk. Ik ben er van overtuigd dat alle betrokkenen met veel goodwill een succes kunnen mogelijk maken.

Als afsluiter hebben we in deze uitgave nog een korte aanzet gegeven voor de werkgroep leerling-participatie. Vorig schooljaar namen we een leerling-enquête af. De ouders

kwamen twee jaar geleden aan de beurt, ook de leerkrachten mochten hun zegje al doen. Nu wordt het tijd om de rode loper uit te rollen voor de eregasten. En als ik even zelfkritisch mag zijn, moet hetgeen ze vinden misschien ook wat minder stiefmoederlijk behandeld worden? De resultaten van de bevraging zullen het uitgangspunt worden van mogelijke acties, die gecoördineerd zullen worden vanuit de opgerichte werkgroep.

Tenslotte wil ik jullie nog veel kijk- en leesplezier wensen. Alle mogelijke reacties zijn welkom via het gekende e-mailadres of via onze website. Met genegen groeten,

Peter Janssens
directeur lagere school Mater Dei



Inhoud



Visie van de school	8
Talenbeleid... een must!	10
Het team	20
Mater Dei in beeld: Fotoboek	22
Groepsfoto van onze school	55
De leerling-enquête	56



Onze schoolvisie in een notendop

Onze schoolvisie berust op vijf pijlers



1.

KWALITEITSONDERWIJS

In onze school wordt in de eerste plaats kwaliteitsonderwijs nagestreefd. Kinderen hebben recht op een degelijke algemene vorming en op een opleidingsniveau dat beantwoordt aan de eisen van onze maatschappij. Daarom doen wij een beroep op de dagelijkse inzet van deskundige en enthousiaste medewerkers.

2.

HET “GEZAG VAN HET HART”

“Het gezag van het hart doet wonderen”. Onze school beperkt zich niet tot het doorgeven van kennis. Wij werken bewust opvoedend. Wij willen van de kinderen en jongeren houden, hen bevestigen in hun persoonlijke groei en hen hiertoe stimuleren door aanmoedigend optreden. De actieve en affectieve nabijheid is de basis van een assisterende stijl.



3.

WAARDENOPVOEDING

Wij gaan de vraag naar zingeving en ethische waarden niet uit de weg. In een wereld die de kinderen dikwijls tot consumenten herleidt, streven wij naar het bespreekbaar maken van de vraag naar zingeving en van ethische waarden, als solidariteit, vrede en gerechtigheid. In onze opvoeding streven wij naar de ontwikkeling van de zin voor het schone en naar een eerlijke reflectie over de werkelijkheid.

4.

OPTIMALE ZORGBREEDTE

Wij “verbreden” onze zorg. Niet alle kinderen zijn gelijk. Maar alle kinderen zijn wel gelijkwaardig. Ook in onze school zijn er kinderen die extra aandacht vragen. Wij proberen het aanbod van de school aan te passen aan de noden en talenten van de kinderen, en niet omgekeerd. Wij streven naar opbouwende relaties tussen alle partners van de school: kinderen, ouders, schoolteam en beleidsmakers.

5.

CHRISTELIJKE SCHOOL

De hoopvolle boodschap van Christus spreekt ons aan. Van Jezus Christus leren wij een voorkeur te hebben voor hen die vandaag de minste kansen krijgen. In onze school zijn kinderen met verschillende sociale, culturele en religieuze achtergronden welkom. Wij geven uitdrukking aan ons geloof in het evangelie en volgen het ritme van het liturgisch jaar.

Een talenbeleid op school...een must!



Een uitgebreide talenkennis is nu eenmaal een basisvereiste wanneer afgestudeerden zich op de arbeidsmarkt begeven. Op zich is dit voor het basisonderwijs nog een "ver van ons bed show", maar anderzijds kan talenkennis nooit zo snel verworven worden als op de jeugdige leeftijd van basisschoolleerlingen. Elk onderwijsniveau heeft hier een cruciale rol te spelen.

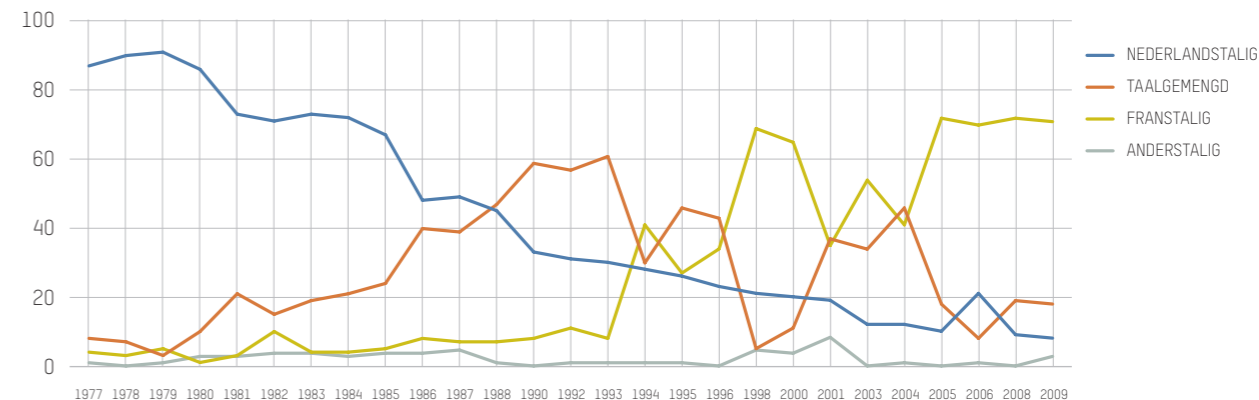
De vorige minister van onderwijs heeft hier omtrent duidelijke standpunten ingenomen en de scholen voor de uitdaging gesteld om sterk te worden in hun talenonderwijs. "De lat hoog voor talen in iedere school. Goed voor de sterken, sterk voor de zwakken" (F. Vandenbroucke, 26 september 2005). Er werd in tussentijd een Europese normering ingevoerd om het niveau van talenkennis weer te geven. Mogelijkheden tot uitwisseling tussen landen en regio's, zijn nog nooit zo talrijk geweest. En de scholen... die denken maar best eens na over een talenbeleid.

*Hoe gaan we om met de talen die aangereikt worden op school?
Hoe wordt het onderwijs ervan georganiseerd?
Welke troeven spelen de scholen uit om onderwijskansen te creëren binnen dit talenbeleid?
Waar zijn ze dus sterk in, maar welke knelpunten moeten worden aangepakt?*

Een aantal vragen die voor onze school een uitgebreid antwoord verdienen. In dit artikel overlopen we een paar parameters die bepalend zullen zijn voor het uitstippelen van ons talenbeleid.

In één van onze vorige uitgaven (jaarboek 2006-2007) hebben we een uitgebreid beeld gegeven van inputgegevens van onze lagere school. Dit zijn gegevens die te maken hebben met de populatie kinderen die bij ons op school lopen. In het bijzonder gaat het dan om de woonplaats, de gezinssamenstelling, de thuistaal en nog andere mogelijke parameters. Relevant in onze schoolcontext, hebben we het toen uitgebreider gehad over de thuistaal van onze leerlingen. Wanneer we deze gege-

vens in een ruimer kader plaatsen, zien we een opmerkelijke evolutie. Deze wordt weergegeven in de volgende grafiek:



Voor de jaren 70 spraken we nog over een school met een uitsluitend Nederlandstalig publiek. Op dit moment zijn het voornamelijk Franstalige en taalgemengde gezinnen die voor onze school kiezen. Deze wending heeft zich niet plots gemanifesteerd, maar het is een evolutie die zich doorheen de jaren heeft versterkt. Op zich heeft dit feit alleen, een

grote impact op ons onderwijs en ook op de resultaten, die onze kinderen behalen bij verschillende proeven.

In een volgend deel overlopen we een aantal outputgegevens. Dit zijn gegevens die je verkrijgt wanneer je de input analyseert of onderzoekt. Op regelmatige basis worden in onze



school niveaubepalingen afgenomen. Deze zijn standaard voorzien in het leerlingvolgsysteem. Leerkrachten nemen gestandaardiseerde en genormeerde testen af om te weten te komen welke competenties de leerlingen verworven hebben. Deze testafname heeft niet enkel als doel een niveaubepaling tot stand brengen. De test zelf kan heel wat informatie verschaffen, die na analyse tot meer kwalitatieve gegevens kan leiden.

Naast de gegevens die op school vergaard worden, krijgen we als school ook de kans om deel te nemen aan externe onderzoeken. De resultaten van onze leerlingen worden dan met mogelijkheid tot interpretering, opnieuw aan de school aangeboden. Ze bieden ons de kans om onze leerlingen te vergelijken met leeftijdsgenoten die elders in Vlaanderen les volgen. Anderzijds kunnen ook deze testresultaten na kwalitatieve analyse, richting geven aan het onderwijs op onze school.

We gaan van start met testresultaten die bekomen zijn door ons leerlingvolgsysteem. Eén van de testen die hierin opgenomen zijn, zijn de VLOT-toetsen.

Wat zijn VLOT-toetsen?

Tijdens onze lessen doen leerlingen kennis op over allerlei onderwerpen. Bij taal kunnen

we deze voorbeelden geven: taalschat leren, taalsystematiek, soorten woorden, enz.... Naast deze kennis leren onze kinderen ook vaardigheden aan. Mogelijkheden hier zijn: boodschappen begrijpen en interpreteren, verschillende mondelinge boodschappen overbrengen, chronologisch ordenen, enz... Kennis kunnen we zelf heel gemakkelijk toetsen, vaardigheden vragen aangepast testmateriaal. Voor taalvaardigheid zijn dat de VLOT-testen.

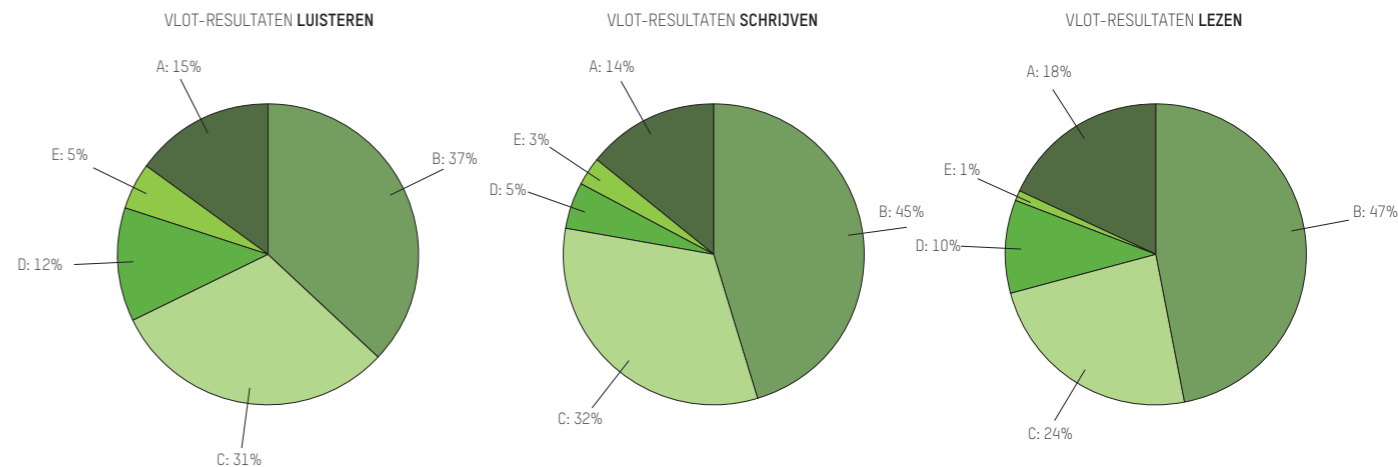
Deze toetsen kunnen ons aangeven of de inspanningen die we leveren op het domein van taalvaardigheid renderen. Zo niet kunnen we bijsturen en waken we over de kwaliteit van het onderwijs op onze school. Ze stellen ons in staat om informatie te bekomen over de taalvaardigheid en dit op school- klas- als leerlingniveau.

De resultaten van de VLOT-toetsen zijn ingedeeld in verschillende categorieën. De A- en B-zone liggen boven het gemiddeld resultaat. De C-, D- en E-zone liggen onder het gemiddelde en vormen dus de groepen die opgevolgd moeten worden.

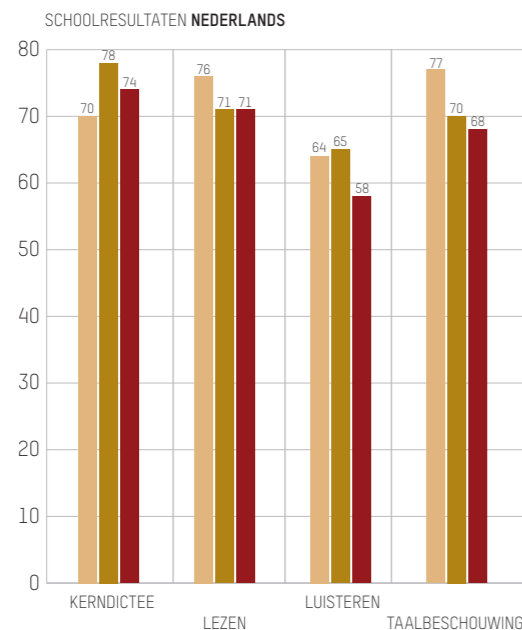
Om de normeringen op te stellen heeft men een testgroep samengesteld van 600 leerlingen, waaronder ook meertalig – opgevoede leerlingen. De leerlingen van onze school zijn dus ook vertegenwoordigd in de testgroep.

Hieronder een weergave van de resultaten van onze leerlingen (enkel bovenbouw: 4^{de}, 5^{de} en 6^{de} leerjaar) voor de verschillende domeinen binnen taal (met uitzondering van “spreken”, omwille van de tijdrovende testafnameprocedure) voor het schooljaar 2009-2010. We kunnen hieruit concluderen dat respectievelijk voor luisteren, schrijven en lezen: 51%, 59% en 65% van onze leerlingen boven het Vlaamse gemiddelde scoort. Deze resultaten kunnen als schitterend geïnterpreteerd wor-

den, met de eerder getoonde inputgegevens in het achterhoofd. Anderzijds scoren toch nog ongeveer 40% van onze leerlingen onder het Vlaams gemiddelde voor taalvaardigheid. Een degelijk talenbeleid zou ons in staat moeten stellen om met nog sterkere cijfers te kunnen uitpakken. Op welke manier moeten we de talenten die aanwezig zijn in onze klassen aanspreken en stimuleren binnen talenonderwijs?

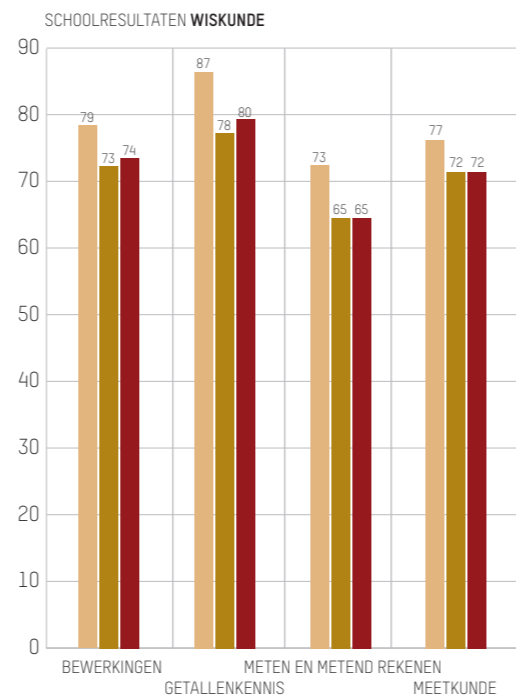


Hetzelfde fenomeen zien we wanneer we de cijfers bekijken van de interdiocesane proeven. Met de interdiocesane proef wil men de basisscholen een instrument aanreiken waarmee men dan kan nagaan in welke mate de leerlingen op het einde van de lagere school basiskennis en -vaardigheden uit het leerplan wiskunde en Nederlands hebben verworven.



Ook hier worden dus de verschillende domeinen van taal (en ook deze van wiskunde) bevraagd.

Hieronder een weergave uit het schoolrapport dat ons werd doorgestuurd vanuit het dioceesaan centrum.



Er werd een vergelijk opgesteld met het gemiddelde van Vlaanderen en met het gemiddelde van onze referentiegroep. De referentiegroep wordt bepaald op basis van de procentuele verdeling van de GOK-indicatoren van deelnemende scholen. Wij behoren tot de groep die de volgende kenmerken heeft: Een verhoudingsgewijs zeer hoog percentage niet-kansarme anderstalige leerlingen (minstens 25% en gemiddeld 43,5%). Het aandeel kansarme anderstalige leerlingen ligt gemiddeld op 13% en is niet hoger dan 33%. Het gaat vooral om scholen in bepaalde Brusselse gemeenten, de Vlaamse rand rond Brussel en enkele scholen in Antwerpen. Ze zijn goed voor 4% van de scholen. Wanneer we deze resultaten naast deze van de VL0T-testen leggen, zien we eenzelfde trend. We scoren voor specifieke taaldomeinen onder het gemiddelde van Vlaanderen. Aansluitend kunnen ook hier dezelfde vragen geformuleerd worden binnen het perspectief van een degelijk talenonderwijs.

Naast de gegevens over het Nederlands, moet er ook ruimte komen voor resultaten die behaald worden voor de 2^{de} taal Frans. Een taal die voor meer dan 90% van onze leerlingen geen vreemde taal is en voor meer dan 70% van onze leerlingen zelfs hun moedertaal is.

In 2008 nam onze school deel aan een peiling die georganiseerd werd door de Vlaamse overheid.

Wat is een peiling?

Een peiling is een grootschalige afname van toetsen bij een representatieve steekproef van scholen en leerlingen. Ze neemt een aspect van het Vlaamse onderwijs onder de loep. Peilingen onderzoeken in welke mate leerlingen bepaalde eindtermen of ontwikkelingsdoelen hebben bereikt. In deze peiling komen de eindtermen van het leergebied Frans in het basisonderwijs aan bod.

In het basisonderwijs gelden er eindtermen voor het lager onderwijs en ontwikkelingsdoelen voor het kleuteronderwijs. Eindtermen zijn minimumdoelen voor kennis, inzicht, vaardigheden en attitudes die de overheid noodzakelijk en bereikbaar acht voor een bepaalde leerlingenpopulatie. Ontwikkelingsdoelen zijn minimumdoelen die de overheid wenselijk acht voor een bepaalde leerlingenpopulatie en die de school bij haar leerlingen moet nastreven. Aangezien de overheid wil weten of onze leerlingen de eindtermen of ontwikkelingsdoelen bereiken, worden onderwijspeilingen altijd georganiseerd aan het einde van een onderwijsniveau. Deze peiling in het lager onderwijs is daarom afgenomen aan het einde van het zesde leerjaar.



Volgende gegevens over de testgroep zijn interessant, rekening houdend met de specificiteit van onze leerlingen.

Thuis taal.

Na analyse van inputgegevens blijkt dat de meerderheid van de deelnemende leerlingen aangeeft enkel Nederlands te spreken in het gezin (78 procent). Eén op de 10 leerlingen spreekt thuis Nederlands in combinatie met Frans, terwijl ongeveer 1 op de 12 leerlingen thuis Nederlands combineert met een andere taal. Anderhalf procent van de leerlingen spreekt uitsluitend Frans thuis. Een zeer kleine groep spreekt thuis Frans in combinatie met een andere taal en 1 procent van de leerlingen spreekt enkel een andere taal thuis. Ook voor thuistaal zijn er grote verschillen tus-

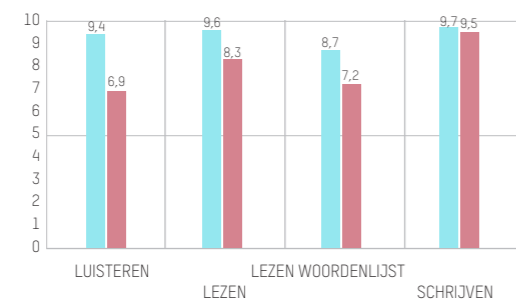
sen scholen. In sommige scholen spreken alle leerlingen van het zesde leerjaar uitsluitend Nederlands thuis, maar er zijn ook scholen in de steekproef waar zeer weinig zesdeklassers thuis Nederlands spreken.

Frans op school.

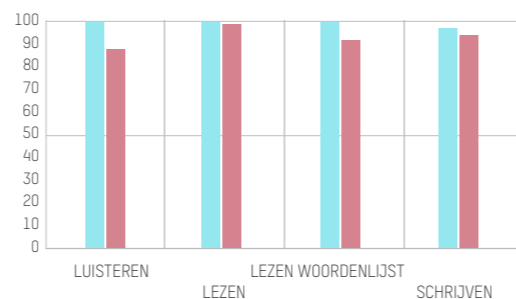
De grote meerderheid van de leerlingen zegt sinds het vijfde leerjaar Frans te krijgen (87 procent). Vier procent startte al in het vierde leerjaar met Frans en 7 procent in het derde leerjaar. Ongeveer 1 procent van de leerlingen geeft aan reeds vóór het derde leerjaar met Frans gestart te zijn op school.

Hieronder de gegevens van onze school met daarnaast de gemiddelden van Vlaanderen. (% leerlingen die eindtermen behalen)

GEMIDDELTE SCORE OP 10



% AANTAL LEERLINGEN DIE DE EINDTERMEN BEHALEN



De onderzoekers geven zelf een aantal verklaringen voor mogelijke verschillen tussen het gemiddelde van de school en dat van Vlaanderen:

De **vertrouwdheid van de leerlingen met de Franse taal** heeft duidelijk een invloed op hun toetsprestaties.

- Leerlingen die thuis Frans spreken (eventueel in combinatie met Nederlands) presteren voor luisteren en lezen beter dan leerlingen die thuis enkel Nederlands spreken. Leerlingen die thuis Frans en een andere vreemde taal spreken (maar geen Nederlands), doen het enkel beter voor luisteren.
- De meeste leerlingen in de steekproef krijgen Franse les sinds het vijfde leerjaar. Gemiddeld scoren de leerlingen die sinds het derde leerjaar Frans krijgen hoger voor luisteren. Er is een kleine groep leerlingen die aangeeft nog vóór het derde leerjaar van de lagere school te zijn gestart met Frans. Deze leerlingen presteren beter voor de drie vaardigheden.

De toetsprestaties hangen ook samen met de **geboorteplaats van de leerling**.

- Leerlingen die in Brussel geboren zijn, presteren beter voor de drie vaardigheden.
- Leerlingen die in Wallonië of in het buitenland geboren zijn doen het beter voor luisteren en lezen.

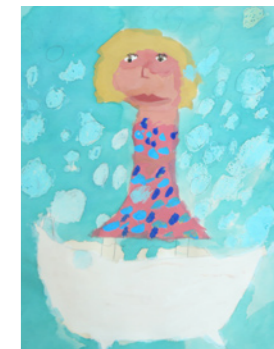
Leerlingen die een **Frans taalkamp** volgden of een taaluitwisseling deden, behalen hogere scores voor luisteren en lezen.

Uit deze gegevens kunnen we voor onze school dan concluderen dat het niet alleen de Franstalige kinderen zijn de eindtermen behalen, maar eveneens onze Nederlandstalige kinderen. Enkel voor schrijven behalen niet 100% van de leerlingen de gewenste eindtermen. Deze gegevens zouden voor onze leerkrachten wat gemoedsrust kunnen creëren, gezien zij steeds met een erg heterogene groep aan de slag moeten tijdens de Franse les. Er wordt bijna een permanente differentiatie van hen verwacht om tegemoet te komen aan de talenhonger van de twee aanwezige groepen. Toch blijft de frustratie bij leerkrachten groot om voor deze twee groepen het onderste uit de kan te halen.

De organisatoren van de peiling hebben door externe deskundigen een aantal aanbevelingen geformuleerd voor degelijk 2^{de} taalonderwijs Frans.

(zie digitale brochure van de Vlaamse overheid: <http://www.ond.vlaanderen.be/publicaties/eDocs/pdf/411.pdf>)

Tot het begin van het schooljaar 2009-2010 maakte onderwijswetgeving het onmogelijk om het aantal lestijden specifiek voor taalonder-



wijs bij te sturen. Het aantal uren 2^{de} taal-
onderwijs ligt per decreet vast en er worden
geen uitzonderingen op deze regels toege-
staan. Een groot blok aan het been wanneer de
ene taal meer aandacht vraagt dan de anderen
en er in omgekeerde evenredigheid uren taal-
onderwijs georganiseerd moeten worden.
Gelukkig heeft de Vlaamse overheid hiervan
werk gemaakt en geeft het de scholen de
vrijheid om zelf hun lessenspakket voor talen
samen te stellen in functie van de leerlingen-
merken. Er kunnen nu allerlei differentia-

tiemodellen door scholen uitgewerkt worden.
Deze nood dringt zich bij ons op school ook op.
Dit schooljaar maken wij graag werk van ons
talenbeleid. Samen met een ondersteuner van
het Onderwijs Centrum Brussel zal er tijd moe-
ten worden uitgetrokken voor de uitwerking
van een degelijke visie. Dit impliceert overleg
met alle partners van onze school, de prakti-
sche uitwerking van de visie en vooral ook een
inhoudelijke invulling van de uren die vrij zullen
gemaakt worden om degelijk talenonderwijs te
realiseren.

TAALBELEID

Wat de school doet om direct / indirect de taalontwikkeling van de leerlingen te bevorderen

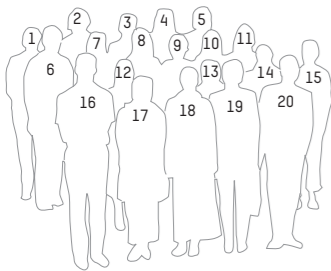
1. Doelen bepalen

- leerplandoelen (taalonderwijs) Nederlands/Frans
- taalprofilering van de school
 - interne taalcultuur
 - taal in relatie met ouders en samenleving

2. Wegen zoeken om doelen te realiseren *in samenhang met andere beleidsdomeinen*



Het team



1 > Juf Chris (secr.) 2 > Juf Chris 3 > Juf Marleen 4 > Juf Hilde ICT 5 > Juf Aagje 6 > Juf Katrien
7 > Juf Mieke 8 > Juf Virginie 9 > Juf Hilde 10 > Juf Tinne 11 > Juf Annelise 12 > Juf Anneleen
13 > Juf Erna 14 > Meester Tim 15 > Juf Marijke 16 > Meester Peter directeur 17 > Juf Isabelle
18 > Juf Jessi 19 > Juf Pascale 20 > Meester Peter





1.







Tweede jaar



2.







3.







4.







5.







6.







De leerling-enquête



In dit laatste deel nemen we even de tijd om, zoals reeds vermeld in de inleiding van dit jaarboek, de leerlingen aan het woord te laten. Dit zou een omvattend werk worden, indien elk kind afzonderlijk een plaatsje zou moeten krijgen, maar in de vorm van een bevraging is wel degelijk elke stem opgenomen. Alle leerlingen van het 1^{ste} leerjaar tot en met het zesde leerjaar, deden mee aan een uitgebreide enquête met als inhoud alle mogelijke belevingsaspecten bij ons op school.

Elke onderdeel weergegeven in de grafiek werd getoetst aan de hand van een aantal vragen. De resultaten van dit schooljaar werden gekoppeld aan de resultaten die bekomen werden 7 jaar geleden. Het gaat dus niet om dezelfde kinderen en ook hun aantal is fors gestegen. In 2003 telde onze school 225 leerlingen, op dit moment zijn dit er ongeveer 60 meer.

Een algemene conclusie kan zijn dat onze kinderen net iets kritischer zijn geworden. Alle items, buiten "de uitstappen" dat kan rekenen op 1% stijging, gingen er lichtjes op achteruit. Ondanks een grotere populatie, blijven de verzuchtingen wel ongeveer dezelfde.

Opvallend is de weerkerende ontevredenheid over de lokalen. Bij nader onderzoek blijkt het

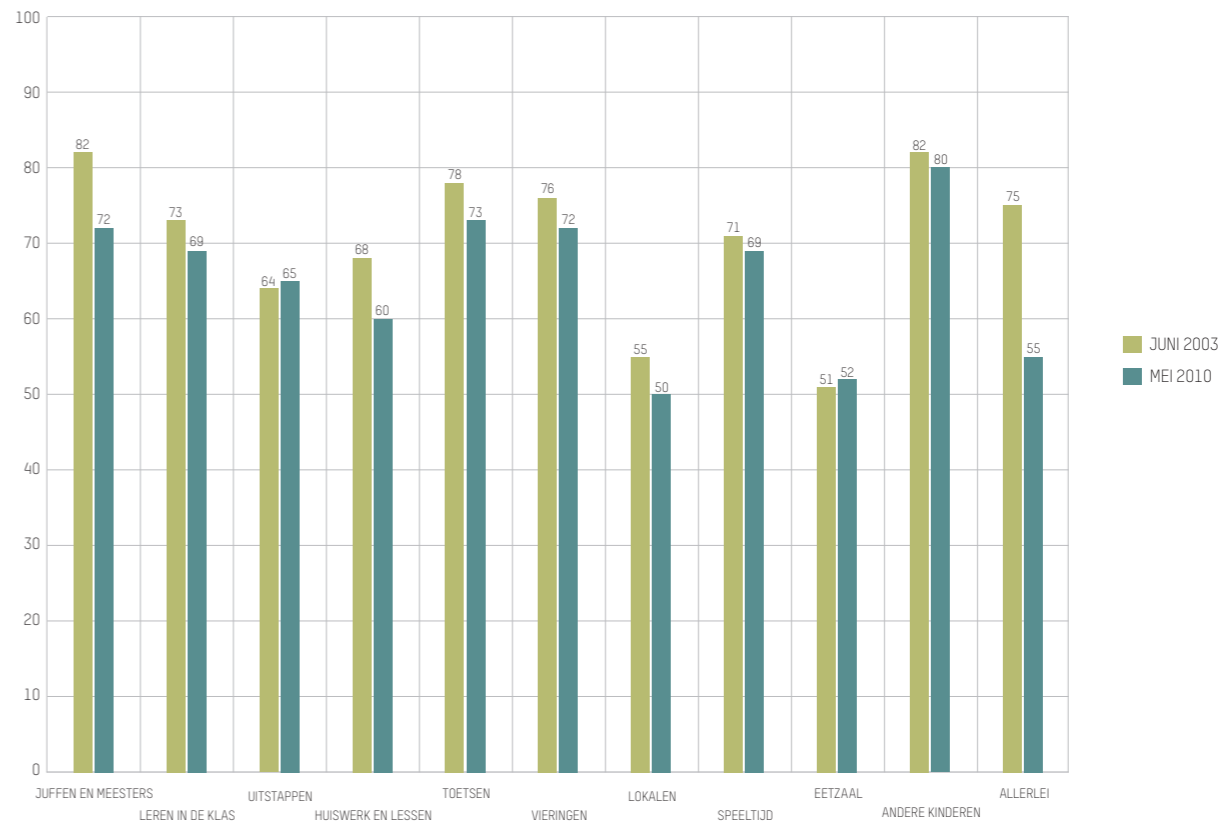
dan door 1 vraagje te zijn dat dit onderdeel zo zwak scoort. Onze leerlingen zijn niet echt te spreken over de toestanden in de toiletten. Een opfrisbeurt 5 jaar geleden en de bouw van een nieuw toiletcomplex hebben geen soelaas kunnen brengen. Uiteraard zijn het ook de leerlingen zelf die kunnen zorgen voor een aangename sfeer in onze sanitaire vertrekken.

Een grote terugval zien we opduiken bij het item "allerlei". In tegenstelling met de grote eensgezindheid bij ouders over het uniform, zijn onze leerlingen niet te spreken over het dragen er van. Lang leve de sportdagen, openluchtklassen en schoolreizen... zonder uniform. Waarschijnlijk komen de inzichten over de vele voordelen van het dragen van een uniform met de jaren.

U merkt het, deze tabel zet aan tot nadenken en graag ook tot handelen! Dit schooljaar zal de werkgroep leerling-participatie zich buigen over de resultaten die voortvloeien uit de afgenomen enquête. Leerlingen, leerkrachten en directie zitten samen rond tafel om te bekijken hoe we het welbevinden van onze leerlingen buiten de muren van de klas kunnen verhogen.

Wij houden jullie op de hoogte.

BEN IK TEVREDEN OVER MIJN SCHOOL (in %)





COLOFON

hoofdredactie: Peter Janssens

redactie: materiaal van onze kinderen verzameld door: Carine Vanmeldert, Annelise 't Jampens, Hilde Vissenaekens, Chris Vandenbergh, Sophie De Maegd, Mieke Vansteenwinkel, Virginie Joos, Pascale Goffin, Jessi Vanderlinden, Isabelle Smits, Peter Wittebrood, Anneleen Spans, Katrien Lauwens, Marijke Everaert, Erna Desmet, Tim Lembrechts, Marleen Rosiers, Hilde Vanpoucke, Ruth Stijnen
tekeningen en kunstwerken gemaakt door de kinderen van onze school en verzameld door Aagje Ingels
ontwerp en realisatie: Bart Abeloos, Overijse, abeloosdesign.be
verantwoordelijke uitgever: Peter Janssens, Luchtvaartlaan 70, 1150 Sint-Pieters-Woluwe

